淄博市政协十二届四次会议提案

**关于九年义务教育改为“六三学制”**

**的建议**

经济界别 胡志强

义务教育阶段“六三学制”是我国基本学制形式，仅有我市及少数地区使用“五四学制”。相比于“五四学制”，小学六年时间比较宽裕，可以开设丰富的课程；初高中各开三年，课程安排比较紧凑，有利于学生系统地掌握科学文化知识，符合国际趋势，便于教学交流。

一、“六三学制”相对于“五四学制”更符合学生年龄认知特点

教育心理学研究表明，少年儿童智力发展速度很快，一般情况下，“六三学制”的初二既是身体发育高峰，也是智力发育高峰，更是知识转折的高峰。而“五四学制”学生身体发育高峰落后于知识转折高峰一年，学生在智力不能承受情况下学习，致使大部分学生成绩下降，失去自信心，甚至逆反厌学；农村地区学生发育较晚，受害也更大。同时也给教师教学带来了更大困难。

在小学阶段，“五四学制”部分课程将六年内容压缩在五年内，造成部分学生学习困难，有拔苗助长之嫌。以数学为例，二年级时“六三学制”数学乘法学习一学期，下学期再学习除法；“五四学制”则在乘法口诀尚不熟练时，即开展退位除法，更有进一与退一教学设置，导致学生难学、知识难掌握。在初中阶段，则因小学阶段有的学生根基没有打牢，跟不上趟的孩子越拉越多，分化严重。同时，某些学科则因授课时数激增易导致学生厌学。

二、“六三学制”比“五四学制”教材、课程设计更好

1.人教版编组委由全国知名专家、心理专家组成，为“六三学制”编制的教材在难度适合性、系统性、科学性等方面均为全国最好的教材。而“五四学制”使用教材则在遵循学生发展规律、教材衔接上存在一定差距。

以数学教材为例，现在使用的青岛版五四制教材容量大、梯度大，对学生基础知识掌握及学习能力要求高，在学生没有消化吸收时即开展新的教学，出现赶进度情况。很多新的知识点混在练习中，对教师来说也是一个大的挑战。

2.“六三学制”课程设计更合理。以化学教材为例，“五四学制”初中三四年级都开，“六三学制”则只有三年级开。相同的教学要求，教学时间却延长很多，老师不得不把讲课的速度放得极慢；因缺少新知识，学生感到乏味，久之造成学生厌学。时间分配的不合理，也冲淡了语文等对孩子人生更为重要的学科，致使学生总的学习效果不好。

**三、**“六三学制”比“五四学制”更便于交流

义务教育阶段“六三学制”是我国的基本学制形式，在大部分地区实行。我市中小学教师在赴先进地区交流经验时，遇到了因学制不同而导致的教材不一样、进度不同步问题，难以正常开展教学研讨和交流，不利于教学水平整体提高。

四、“六三学制”比“五四学制”更符合义务教育发展方向

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》（2010—2020年）提出，义务教育阶段三个发展任务分别是巩固提高九年义务教育水平、推进义务教育均衡发展、减轻中小学生课业负担。

在中考压力难以改变情况下，初中老师会选择拔高教学难度、选择题海战术，没时间关注孩子各种能力的培养和均衡发展。“五四学制”使孩子承受这种压力整整提前了一年，增加了学生课业负担。同时，农村孩子发育相对较晚，对“五四学制”具有更大的不适应性，导致了城市与农村教育差距拉大，违背了义务阶段教育公平的初衷。而在教学设施、师资配备、家庭投入上，初中的投入都要更多，家长经济负担也更重。

综上所述，为下一代更好全面健康成长，推动我市整体教育水平提高，建议制定时间表，克服困难，将“五四学制”尽快改为“六三学制”。